

Avdelning öst  
Pia Hollstedt  
pia.hollstedt@ivo.se

Bengt Harald Blomberg  
Hagalundsgatan 40  
169 64 Solna

## Ärendet

Tillsyn av hälso- och sjukvårdspersonal - Behandlingsmetoder - Leg läkare

## Beslut

Ärendet avslutas

## Bakgrund

IVO har fått en anmälan från en legitimerad psykolog där det anges att du använder dig av behandlingsmetoder utan stöd i vetenskap och beprövad erfarenhet. Du behandlar patienter med bland annat autism, ADHD och läs- och skrivsvårigheter med rörelseterapi, kost och chakrabalansering. Enligt anmälan hävdar du även att autism kan orsakas av vacciner samt störningar av immunsystemet i tarmen, läckande tarm, intolerans mot födoämnen, tungmetaller och elektromagnetisk strålning. I anmälan anges också att du behandlar autism med diet, kosttillskott och hyperbar syrgasbehandling.

## Utredning

### *Hemsidan:*

Du presenterar dig som läkare och specialist i psykiatri och redovisar din metod rytmisk rörelseterapi. På denna hemsida beskrivs rekommendationer gällande glutentolerans, vaccinationer, kvicksilverförgiftning och elektromagnetiska fält.

Du har inkommit med synpunkter över anmälan där du bland annat hänvisar till den granskning av metoden som gjordes av Socialstyrelsen 1989. Socialstyrelsen gjorde då bedömningen att rörelsebehandlingen blivit "ett tacksamt tillskott i en situation som förefallit låst eller stillastående". Socialstyrelsen meddelade också i sitt beslut att du borde medverka till att en vetenskaplig prövning av metoden kom till stånd.

Du skriver vidare i ditt yttrande att de föräldrar som vänder sig till dig ofta är negativa till medicinering eller redan har provat läkemedel utan lyckat resultat.

IVO genomförde den 29 juni 2011 en planerad verksamhetstillsyn vid din mottagning. Vid inspektionen framgick bland annat att du tog emot cirka 50 patientbesök per månad och hade 40-50 patienter aktuella på mottagningen. De flesta var barn under tio år som sökte i sällskap med föräldrar. En besöksrapport upprättades vid denna inspektion och som har kommunicerats med dig. Du har bland annat haft synpunkter på att det i besöksrapporten felaktigt anges att du 1989 uppmanades av Socialstyrelsen att medverka vid en vetenskaplig prövning av metoden, vilket inte kommit till stånd. Du hänvisar till att du deltog i en studie av rytmisk rörelseträning som genomfördes under 1991-1992 vid Umeå Universitet (examensarbete 20 p). Tio patientjournaler har inkommit och granskats.

IVO gav härefter Socialstyrelsens vetenskapliga råd i barnneurologi, professorn Elisabeth Fernell i uppdrag att yttra sig över dina behandlingsmetoder av barn och ungdomar. Du har därefter inkommit med synpunkter över utlåtandet och där du motsäger vad professorn Fernell angivit i sitt utlåtande.

### Skälen för beslutet

#### *Tillämpliga bestämmelser*

- 2a § hälso- och sjukvårdslagen (1982:763)
- 6 kap 1 § patientsäkerhetslagen (2010:659)

#### *IVO:s bedömning*

Hälso- och sjukvården ska bedrivas så den tillgodoser patientens behov av trygghet och säkerhet i vården och behandlingen. Hälso- och sjukvårdspersonalen ska utföra sitt arbete i överensstämmelse med vetenskap och beprövad erfarenhet. En patient ska ges sakkunnig och omsorgsfull hälso- och sjukvård som uppfyller dessa krav.

#### *Diagnostik och behandling:*

Du diagnostiserar patienterna genom anamnes och genom en egenkonstruerad skattningsskala. Du går igenom patienternas reflexer men utför inte sedvanligt somatiskt status. Patienternas vanligaste problem är uppmärksamhetsstörning, autism, dyslexi och motoriska svårigheter.

Du ordinerar rytmisk rörelseterapi som innebär att barnet dagligen utför olika rörelser.

Det vetenskapliga rådet i barnneurologi Elisabeth Fernell har gjort bedömningen att det inte finns något vetenskapligt stöd och heller inte beprövad erfarenhet som stöder att din metod kan rekommenderas vid de funktionsnedsättningar och de funktionsproblem som du behandlar hos barn och ungdomar. Hon anser att metoden kan göra att andra verk samma stödinsatser och behandling inte kommer barnet till del – och på det sättet medföra att verksam behandling uteblir. Hon bedömer vidare att ge behandling, som inte har något i vetenskap eller beprövad erfarenhet under flera år är oacceptabelt. De rörelser som behandlingen innebär för barnen, skulle enligt hennes mening, inte ha passerat en etisk granskning. Ditt sätt att rekommendera glutenfri kost – utan föregående utredning – innebär en medicinsk risk. Du är vuxenpsykiater utan tillgång till barnpsykiatrisk kompetens vilket kan innebära att barnen inte får en korrekt bedömning. Din hemsida innehåller vilseledande beskrivningar av behandling med centralstimulantia och tveksamma råd om glutenintolerans.

Inspektionen för vård och omsorg instämmer i Elisabeth Fernells bedömning.

Sammanfattningsvis visar utredningen att du behandlat barn och ungdomar med metoder som inte har vetenskapligt stöd eller är beprövad erfarenhet. Du utsätter härigenom patienterna för risker som kan medföra att verksam behandling uteblir.

Mot bakgrund av ovanstående finner IVO skäl att kritisera dig för att du i din yrkesutövning inte arbetat enligt vetenskap och beprövad erfarenhet. IVO förutsätter att du framledes endast behandlar patienter med metoder som är i överensstämmelse med vetenskap och beprövad erfarenhet.

---

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschefen Eva Wastenson. I ärendets slutliga handläggning har inspektören Göran Tidbeck och utredaren Christian Mallengren deltagit. Föredraganden har varit inspektören Pia Hollstedt.

För Inspektionen för vård och omsorg



Eva Wastenson



Pia Hollstedt